

Broj: 8 K-616/2012-156

Z A P I S N I K

od 20. srpnja 2022.
o raspravi kod Općinskog suda u Rijeci
Prisutni od suda: Kazneni predmet:
Mladenka Paro-Rudić Tužitelj: ODO u Rijeci
(predsjednik vijeća - sudac)
Optuženi: 1. IVAN HUDOROVIĆ i dr.
217. st. 1. i dr.
Zbog kaz. djela iz čl.: KZ/97
(članovi vijeća)
Ivona Štifanić Broj tužiteljstva: K-DO-1298/11-XIII
(zapisničar)

Predsjednik vijeća – Sudac otvara zasjedanje u 10,30 sati i objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. ODO Rijeka Tužitelj: zamjenica Nina Vičević
2. Oštećeni: pun. ošt. Ana Holjar, odv. iz Rijeke - osobno
1. Ivan Hudorović - nitko, branitelj Slobodan Večerina, odv. iz Rijeke –
osobno
3. Optuženi: 2. Zlatko Šajnović - nitko, branitelj Branimir Čolić, odv. iz Rijeke - osobno
4. Svjedoci: Dario Hudorović - osobno

RASPRAVA JE JAVNA!

Sudac otvara zasjedanje, objavljuje predmet rasprave, te se utvrđuje da nema razloga za izuzeće bilo suca, bilo zapisničara.

Utvrđuje se da na današnju raspravu nije predveden po djelatnicima PU PG – PP Krk 1. optuženik Ivan Hudorović, koji su izvijestili sud da ga nisu zatekli, time da njegov branitelj predlaže da se današnja rasprava provede temeljem čl. 404. st. 5. ZKP/08 jer njegov branjenik ima saznanja o održavanju iste.

Nadalje, na današnju raspravu nije pristupio uredno pozvani 2. optuženik Zlatko Šajnović, time da njegov branitelj predlaže da se današnja rasprava provede temeljem čl. 404. st. 5. ZKP/08 jer njegov branjenik ima saznanja o održavanju iste.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Temeljem čl. 404. st. 5. ZKP/08 rasprava će početi u odustnosti 1. i 2. optuženika, koji znaju za današnju raspravu, nisu pristupili, time da su se očitovali o osnovanosti optužbe, a 2. optuženik iznio je i svoju obranu pa njihova nazočnost po mišljenju suda nije nužna.

Čitaju se osobni podaci radi utvrđivanja njegove istovjetnosti, osim podataka o prijašnjoj osuđivanosti i to za:

1. optuženika Ivana Hudorovića (list 269 spisa),
2. optuženika Zlatka Šajnovića (list 269 spisa).

Utvrđuje se da su 1. i 2. optuženici primili pouke o pravima (list 269 spisa).

Nazočni svjedok upućuje se na sudski hodnik, da sačeka red na saslušanje.

RASPRAVA POČINJE IZNOVA

zbog proteka vremena, čitanjem optužnice ODO u Rijeci, posl. br. K-DO-1298/11-XIII, od 29. lipnja 2012.

Čita se očitovanje 1. optuženika (list 269 spisa).

Čita se očitovanje 2. optuženika (list 269 spisa).

Prelazi se na

DOKAZNI POSTUPAK

Z ODO u Rijeci predlaže da se pročitaju iskazi svih tijekom postupaka saslušanih svjedoka te da se pročita i pregleda dokumentacija koja prileži spisu.

Punomoćnica oštećenika suglasna je sa dokaznim prijedlozima zastupnice optužbe.

Branitelj 1. optuženika predlaže da se na tijekom istaknute okolnosti sasluša za danas pozvani svjedok te je suglasan s ostalim dokaznim prijedlozima zastupnice optužbe.

Branitelj 2. optuženika suglasan je s dokaznim prijedlozima svog prethodnika i zastupnice optužbe.

Poziva se

Svjedok Dario Hudorović, sin Ivana, s prebivalištem u Omišlju, Homutno 14, rođen u Rijeci, sada star 27 godina, bez zanimanja, nećak 1. optuženika, propisno upozoren u smislu čl. 285. st. 3., čl. 286. st. 1. i 288. st. 3. ZKP/08, da mu je predloženo pravo na blagodat nesvjedočenja time da je upozoren da bez obzira na kasniju odluku daljnji iskaz se može koristiti kao dokaz u postupku i da je dužan govoriti istinu, da ne smije ništa prešutjeti i da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, kao i da nije obavezan odgovoriti na pojedina pitanja ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili bliskog rođaka kaznenom progonu, teškoj sramoti ili znatnoj materijalnoj šteti, iskazuje:

Nakon što mi je predloženo moje pravo na blagodat nesvjedočenja, a obzirom na činjenicu da je 1. optuženik moj stric, odnosno brat mog oca, a ja njemu nećak, ističem da se tim pravom ne želim koristiti i da želim svjedočiti, time da sam shvatio upozorenje da bez obzira na moju kasniju odluku ovaj iskaz se može koristiti kao dokaz u postupku.

U cijelosti ostajem kod iskaza koji sam dao pred ovim sudom 7. svibnja 2014. (list 102-105 spisa).

Kada me pitate da li se sjećam da bi netko na Žabici viknuo "policija, policije" ističem da sam čak možda ja viknuo "policija, policija" jer mi je tako rekao 2. optuženik, a to sam učinio vjerojatno zato da se prestanu svađati, da se prestanu naguravati 1. optuženik i ti dečki.

Kada me pitate da li sam, kada sam viknuo "policija, policija" od tih dečki tražio da isprazne džepove, ističem da ne, a ne sjećam se da bi netko drugi tražio od tih dečki da isprazne džepove.

Kada me dalje pitate da li je netko od optuženika od ovih dečki oduzeo mobitel, ističem da koliko se sjećam, jedan dečko je sam dao mobitel 1. optuženiku tako što mu je rekao "evo, uzmi mobitel", a zašto mu je to sam dao, ne sjećam se.

Što se tiče zlatnog lančića, kako sam već rekao, istog se ne sjećam jer ga nisam niti vidio.

Na pitanja branitelja 1. optuženika ističem:

Kada me se pita, obzirom da sam rekao da sam vidio mobitel marke iPhone, pa upitan da li se ja razumijem u mobitele, ističem da mi je mobitel te marke 1. optuženik pokazao u automobilu.

Na daljnje pitanje da li je to bio upravo taj mobitel koji je predan 1. optuženiku, ističem da je.

Na daljnje pitanje da li je 1. optuženik dao tom dečku nešto za taj mobitel, ističem da se ne sjećam.

Na pitanja branitelja 2. optuženika ističem:

Kada me se pita s kime sam te večeri bio, ističem da smo bili zajedno 1. optuženik, 2. optuženik i ja. Bilo nas je tada samo nas troje.

Na daljnje pitanje ističem da smo ja i 2. optuženik išli jesti na Žabicu, a kako nismo više vidjeli Ivana Hudorovića, išli smo ga potražiti.

Na daljnje pitanje tko je prvi otišao od tih dečkiju sa Žabice, nakon cijelog događaja, ističem da smo zajedno otišli Zlatko Šajnović i ja, a iza nas je otišao Ivan Hudorović.

Na daljnje pitanje da li smo mi tamo na Žabici nešto i pojeli, ističem da ne jer smo otišli ja i 2. optuženik do 1. optuženika i tih dečkiju, a kad smo se vraćali, fast food je bio već zatvoren.

Na pitanje Z ODO u Rijeci ističem:

Kada me se pita da li se ja sjećam da sam vikao te zgođe "policija, policija", ističem da se ja toga ne sjećam jer sam bio pijan, a to su mi rekli Zlatko Šajnović i Ivan Hudorović, da sam vikao "policija, policija".

Na pitanje punomoćnice oštećenika ističem:

Kada me se pita glede predmetnog mobitela da li mi ga je 1. optuženik pokazao i gdje, ističem da mi ga je pokazao u automobilu, a na nastavno pitanje da li mi je 1. optuženik pokazao zlatni lančić, ističem da nije.

Na pitanja suca ističem:

Kada me se pita u kakvim sam danas odnosima s 1. i 2. optuženika, ističem da sam s obojicom u dobrim odnosima.

Kada me pitate da li je nakon svega ovoga 1. optuženik pričao da je predmetni mobitel prodao ili je možda prodao zlatni lančić, ističem da mi o tome nije pričao niti znam sudbinu predmetnog mobitela.

Drugo nemam što izjaviti.

Svjedok ne potražuje trošak, nakon čega se otpušta iz sudnice.

Uz suglasnost stranaka čitaju se iskazi svjedoka i to:

- Luja Olivaria (list 94 i 95 spisa)
- Tea Blaževića (list 95 i 97 spisa)

- Renata Ćurka (list 170 i 171 spisa)
- Matije Vidasu (list 171 i 172 spisa)
- Davida Marasa (list 284 i 285 spisa)

Čita se i pregledava:

- zapisnik o prepoznavanju (list 12 i 14 spisa)
- potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 15 spisa)
- imovinskopravni zahtjev (list 36 spisa)
- fotodokumentacija očevida (list 179-186 spisa)
- dopis zlatarnice Anita Rijeka 8list 187 spisa)
- dopis zlatarnice Villy (list 188 spisa)

Z ODO u Rijeci ističe da daljnjih dokaznih prijedloga nema.

Punomoćnica oštećenika ističe da daljnjih dokaznih prijedloga nema.

Branitelj 1. optuženika predlaže da se današnja rasprava kratko odgodi kako bi se njegovom branjeniku omogućilo iznošenje obrane.

Branitelj 2. optuženika ističe da daljnjih dokaznih prijedloga nema.

Sudac donosi

r j e š e n j e

usvaja se prijedlog branitelja 1. optuženika te se radi omogućavanja iznošenje obrane 1. optuženiku današnja rasprava se odgađa, a iduća zakazuje za dan

13. listopada 2022., u 8,30 sati

što nazočni primaju na znanje te se obvezuju pristupiti bez posebnog pisanog poziva, a pismenim putem pozvat će se 2. optuženik Zlatko Šajnović uz upozorenje po čl. 404. st. 5. ZKP/08 i 1. optuženik putem branitelja /temeljem punomoći za primanje pismena/.

Dovršeno u 11,15 sati.

